

**E**L tema fronterizo se presta para la conflictividad. Este libro, tiene, en ese sentido, una lectura obvia respecto al tema de Campo de Hielos y la poligonal. Pero, creo que lo más sustantivo es la descripción y comprensión del antagonismo de algunos argentinos respecto de Chile y sus supuestas apetencias territoriales. En efecto, para quien ha viajado alguna vez a Argentina, sorprende escuchar algunas imputaciones respecto del expansionismo chileno: sin embargo, ignoramos normalmente su extensión y genealogía intelectual y política. Marcelo Saavedra, historiador formado en Concepción, intenta acercar el tema con mayor rigurosidad, aunque no exento de pasión y militancia.

Primero que nada, digamos que Saavedra quiere describir el complejo teórico y de imágenes que ha devenido en la visión de Chile desde Argentina. Sostiene que la tesis hoy defendida abiertamente sólo por grupos de extrema derecha trasandino, algún peronista y uno que otro militar (postulada en libros que afortunadamente no suelen pasar del año 1982), es en verdad herencia de un sector ligado a la Unión Cívica Radical

(Vicente Gallo, Tomás Le Breton, Leopoldo Melo, etc.), que teorizó a fines del siglo XIX partiendo del trabajo de Vicente G. Quezada (1881) respecto de una extinta Argentina Virreinal cuyo dominio se extendía hasta el Pacífico tanto por la vertiente hoy boliviana como al sur del Bío-Bío y que restringía a Chile a una "Nueva Andalucía" (?) limitada entre el río Salado y el Bío-Bío, cercenando para Argentina todo al sur de éste, incluyendo Chiloé (!).

Simultáneamente con esta visión "virreinal" se asentaron las bases de una misión autoasignada. Aquella que la señalaba, gracias a la migración europea, como la nación "blanca" destinada a guiar a Sudamérica. Por cierto, el autor no toma en cuenta que semejante lenguaje grandilocuente no era privativo de Argentina, pues las tonterías, sobre todo si tienen origen europeo, siempre han conseguido adeptos locales en nuestra América y las mismas las escuchamos con distinta entonación. En este sentido es indudable que esta imagen desorbitada de la Argentina del pasado, sintiendo como "pérdidas" la existencia de Bolivia o la independencia del Paraguay (!), es parte de un delirio grave. Pero lo es más

aún, que tengan orígenes civilistas y se les mencione como base del Mercosur y de su ampliación hacia Chile como parte de una reconstrucción fantasiosa de un virreinato que jamás llegó al Pacífico. Es por ello, que este libro tiene interés; no para engrosar la lista de los ditirambos limítrofes, sino para indagar las responsabilidades de los intelectuales y políticos que las crearon. Que una idea tan extremada del virreinato de la Plata haya sido esgrimida como imperativo para la República Argentina en los siglos XIX y XX es otra expresión de la sinrazón.

CRISTIÁN GARAY VERA

411303

## ANATOMIA DE UN DELIRIO. NACIONALISMO, CULTURA VIRREINAL Y VISION GEOPOLITICA ARGENTINA

Marcelo Saavedra F.  
Editorial Pillán, Temuco,  
1999, 133 páginas.

ANATOMIA DE UN DELIRIO



El museo sept

"REV. DE SURCOS"